



María Elena Pérez Prieto  
Ivonne Cristina Acosta Campos

## Guía didáctica

# Autoevaluación de los escenarios de la Investigación cuantitativa



República Bolivariana de Venezuela  
Universidad Nacional Experimental  
"Rafael María Baralt"  
UNERMB

2



Centro de Investigación Calidad de la Educación

Este libro es producto de investigación desarrollado por sus autores. Fue arbitrado bajo el sistema doble ciego por expertos en el área bajo la supervisión del Centro de Estudios e Investigaciones Socio Económicas y Políticas (CEISEP) de la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt". Venezuela.

La acción investigativa constituye un proceso de búsqueda y aplicación del conocimiento para la transformación de la realidad social, a través de diferentes maneras de hacerlo. **Esta guía fue arbitrada por pares a través del sistema doble ciego.** Tiene el propósito ofrecer a los participantes orientaciones sobre la importancia de la utilización de la investigación cuantitativa para el avance de la ciencia, como una de otras formas de hacerlo. Su contenido surge de un proceso investigativo y como resultado de la aplicación práctica de las autoras de este enfoque en la resolución de problemas sociales. Por lo tanto, amigo lector, es fundamental tu actitud creativa para comprender cada aspecto desplegado en esta guía para que puedas desarrollar las habilidades necesarias para la construcción de investigaciones con base a este enfoque y complementarlo con los otros existentes

### **Guía didáctica: Autoevaluación de los escenarios de la Investigación cuantitativa**

©2014. María Elena Pérez Prieto, Ivonne Cristina Acosta Campos,

2da Edición: Marzo de 2014

Hecho el depósito de ley:

**ISBN:** 978-980-12-6428-6

**Depósito legal:** lfx2522013001673

Fondo Editorial UNERMB

**Coordinador:** Jorge Vidovic

[http://150.185.9.18/fondo\\_editorial/](http://150.185.9.18/fondo_editorial/)

[correo: fondoeditorialunermb@gmail.com](mailto:fondoeditorialunermb@gmail.com)



**Guía didáctica No. 2**

**Diseño y diagramación:** Julio García Delgado

FONDO EDITORIAL  
UNERMB

**Maracaibo – Venezuela**



**Ediciones Clío**

<https://www.edicionesclio.com/>

## **CATALOGACIÓN**

Guía didáctica: Autoevaluación de los escenarios de la Investigación cuantitativa. 2da ed / María Elena Pérez Prieto, Ivonne Cristina Acosta Campos, Noleyda Revilla Delgado. Autores. – 2da ed. digital – Cabimas (Venezuela) : Fondo Editorial de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB), Centro de Estudios e Investigaciones Socio-Económicas y Políticas, 2014.

35 p. ; 24 cm

ISBN: 978-980-12-6428-6

Depósito legal: lfx2522013001673

1. Autoevaluación 2. Investigación cuantitativa 3. Aprendizaje 4. Paradigma cuantitativo,

# Índice general

<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>Competencias</b>	<b>5</b>
<b>Contenido</b>	<b>7</b>
<b>Estrategias para el aprendizaje</b>	<b>9</b>
<b>Fuentes de información</b>	<b>11</b>
<b>Evaluación</b>	<b>14</b>
<b>Desarrollo del aprendizaje</b>	<b>15</b>
<b>Actividades de profundización</b>	<b>27</b>
<b>Instrumento de evaluación de Proyectos de investigación cuantitativa (EPIC)</b>	<b>28</b>

# Introducción

El material que se presenta en esta guía es el resultado reflexivo e investigativo de un grupo de docentes de postgrado a partir de su experiencia en aula, en el mismo se sistematiza las experiencia del rol de tutor acompañante de los participantes en la búsqueda de información para el abordaje de las tesis de maestría. El mismo forma parte del contenido programático de los planes de estudios de los postgrados y viene a contribuir con una de las dificultades que se le presenta a los participantes como es la búsqueda de los datos, todo debido a la dispersión de fuentes de consulta, por lo que se hace necesario muchas veces que los profesores suministren material de apoyo que les permita no sólo información, sino que les ayude en su proceso de reflexión sobre los aspectos que se derivan al emprender un proceso de investigación científica.

El contenido de la misma pretende responder a esa necesidad, siempre en términos de aproximación y dentro del área temática. Va dirigida a estudiantes de postgrado que deseen conocer y profundizar sus conocimientos en el área de la investigación, específicamente en el paradigma cuantitativo. Su propósito central consiste en cohesionar y organizar temas centrales vinculados a un conjunto de lecturas básicas. Y, a los facilitadores, como una estrategia instruccional para facilitar el aprendizaje.

# Competencias

Estimado participante: el propósito de esta guía didáctica pone de manifiesto un proceso dialéctico que te permite mostrar tus competencias para aprender haciendo y aprender innovando, en esa realidad dialógica y permanente que posibilita la discusión y confrontación de los relacionados con el conocer, hacer y ser.

Te brinda la oportunidad de informarte y ejercitarte en la investigación cuantitativa como paradigma importante en la generación de conocimiento científico permitiéndote, por una parte, valorar las teorías que lo sustentan y, por la otra, descubrir, analizar y aplicar sus procesos de una forma reflexiva y creativa, para lo cual se sugiere que logres las siguientes competencias:



## Competencias

<b>Competencias conceptuales Saber conocer</b>	<b>Competencias procedimentales Saber hacer</b>	<b>Competencias actitudinales y valores: Saber ser</b>
Afiancen su conocimiento de los elementos metodológicos fundamentales en relación con su investigación	Elabora el esquema de su posible trabajo de investigación.	Comparte con sus compañeros reflexiones sobre los diferentes abordajes de investigación y su aplicación.
Analicen los diferentes tipos de investigación.	Realizan comparaciones entre los diferentes tipos de investigación.	Interactúa de manera activa y colaborativa con sus compañeros sobre la aplicación de los tipos de investigación en el área cognitiva de su competencia.
Determinen analíticamente el tipo de investigación que esté acorde con los objetivos de su investigación.	Distingue el tipo de investigación acorde con el objeto de estudio.	Disposición para asumir compromisos y responsabilidades
Capacidad para aprender, desaprender y reaprender.	Formula investigaciones que contribuyan a resolver la problemática que con relación a las finanzas confrontan las organizaciones.	Ética para reflejar en forma crítica los resultados de las investigaciones que desarrolle.

# Contenido

El contenido de esta guía instruccional abarca 3 temas, cada uno contiene una selección de lecturas y ejercicios de autoevaluación. A continuación, selecciona el que quieras desarrollar:

## Tema 1

El proceso de investigación científica en el enfoque cuantitativo.

- Episteme y epistemología.
- Evolución histórica del enfoque cuantitativo y sus características.
- El proceso de construcción del conocimiento en el enfoque cuantitativo.
- El proyecto de investigación.

## Tema 2

El proceso de identificación del problema de investigación y el componente teórico

- El problema a investigar y sus componentes
- Sustentación teórica del estudio.

## Tema 3

Componente metodológico: Metodología del estudio

- Tipos de investigación
- Selección del diseño de investigación
- Unidades de análisis
- Población y muestra
- Técnicas de recolección de datos
- Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos
- Descripción del proceso de investigación a seguir
- Técnicas de análisis de datos

# Estrategias para el aprendizaje

En cada actividad se propiciará una permanente confrontación de ideas entre los participantes para alcanzar el establecimiento de conclusiones como consecuencia de las lecturas sugeridas. Esta estrategia supone que el participante lea, discuta, describa sus experiencias, analice los fundamentos teóricos del proceso de investigación y formule conclusiones sobre el contenido a desarrollar; por su parte el facilitador debe aportar permanente y oportunamente puntos y situaciones claves para la discusión, orientar las lecturas y contribuir de manera significativa, al fortalecimiento de los conocimientos y al desarrollo de la investigación. Del respeto a este compromiso de estudio dependerá el éxito del aprendizaje.

Sobre la base de un Modelo de Hecho Educativo Humanista, se proponen las siguientes estrategias:

- Diagnóstico de conocimientos previos
- Asesorías y orientaciones en línea y fuera de línea
- Participación individual y grupal
- Responsabilidad compartida
- Cooperación

- Foros educativos
- Chats educativos
- Técnicas grupales: lluvias de ideas, propuestas de discusión
- Talleres presenciales y en línea
- Trabajos de campo
- Otras sugeridas por los participantes

# Fuentes de información

## Referencias

- Baptista, P., Fernández C., y Hernández, S. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw-Hill. Tercera edición.
- Barker, Joel A. (1995). *Paradigmas. El negocio de descubrir el futuro*. Colombia: Editorial McGraw-Hill.
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en Ciencias Sociales*. Colombia: Fondo Editorial Ltda.
- Briones, G. (2002). *Epistemología de las Ciencias Sociales*. Programa de especialización en Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social. Bogotá-Colombia: Instituto Colombiano para el Fomento de la educación Superior.
- Calello, H y Neuhaus, S. (1990). *La investigación en ciencias humanas*. Caracas: Editorial Tropikos.
- Cerda, H. (1993). *La investigación total. Unidad metodológica en la investigación científica*. Colombia: Cooperativa editoria Magisterio.
- Etchegaray, R. (2011). ¿Qué es la epistemología y para qué sirve? Disponible: <http://etche-epistemologia.blogspot.com/2011/04/que-es-la-epistemologia-y-para-que.html>. [Consulta: 2012, junio 12].
- González, G. (s/a). Guía de Metodología de la Investigación (Cuantitativa).

- Herrera, L. (s/f). Conceptos básicos. Escenario I. Material mimeografiado. UNY.
- Hurtado, Iván y Toro, Josefina (1997). *Paradigmas y métodos de investigación en tiempos de cambio*. Valencia: Episteme Consultores Asociados C.A.
- Hurtado, Jacqueline (1996). *El anteproyecto y el marco teórico*. Caracas: Fundación SYPAL.
- Hurtado, Jacqueline (2000). *Metodología de la investigación holística*. Caracas: Fundación SYPAL.
- Lanz, Carlos (1993) Compilador. *Crisis de paradigmas y metodologías alternativas*. Venezuela: Consejo de Publicaciones ULA.
- Martínez, Miguel (1989). *Comportamiento humano. Nuevos métodos de investigación*. México: Editorial Trillas.
- Méndez, Carlos (1995). *Metodología*. Colombia: Editorial McGraw-Hill.
- Núñez Tenorio, J.R. (1989). *Metodología de las ciencias sociales*. Caracas: Alfadil Trópicos.
- Pérez, A. (2009). *Guía metodológica para anteproyecto de investigación*. Caracal: Fondo Editorial de la Universidad pedagógica Libertador. FEDUPEL.
- Ramírez, Tulio (1992). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Editorial Carhel.
- Ríos C., J. H. (1997). *Epistemología. Fundamentos generales*. Bogotá: Ediciones Usta.
- Rojas Soriano, Raúl (1990). *El proceso de la investigación científica*. México: Editorial Trillas.

Parella Stracuzzi, Santa y, Martins Pestana, Feliberto (2006). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Venezuela: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador

## Referencia de las figuras

<http://www.bogota.unal.edu.co/img/180/0/objects/images/formacion/2012/junio/cuantitativa.jpg&w=180&h=160&ei=plQ7Ue-qWK4Xk9ATR64D4Dw&zoom=1&iact=hc&vpx=480&vpy=276&dur=156&hovh=128&hovw=144&tx=78&ty=109&page=11&tbnh=128&tbnw=144&ndsp=22&ved=1t:429,r:4,s:200,i:16>

[http://filosofo-vsol.blogspot.com/2011/05/exito.html&docid=sl7XHHQikYaDNM&imgurl=http://4.bp.blogspot.com/-n-MGA-guyppwU/TclGh0ILu\\_I/AAAAAAAAAvk/-wLcMhP5HU/s1600/exito.jpg&w=640&h=449&ei=HbU7UbaEPYfm8QTL-74HoAg&zoom=1&iact=hc&vpx=516&vpy=225&dur=172&hovh=188&hovw=268&tx=175&ty=118&page=2&tbnh=135&tbnw=192&start=10&ndsp=10&ved=1t:429,r:14,s:0,i:185](http://filosofo-vsol.blogspot.com/2011/05/exito.html&docid=sl7XHHQikYaDNM&imgurl=http://4.bp.blogspot.com/-n-MGA-guyppwU/TclGh0ILu_I/AAAAAAAAAvk/-wLcMhP5HU/s1600/exito.jpg&w=640&h=449&ei=HbU7UbaEPYfm8QTL-74HoAg&zoom=1&iact=hc&vpx=516&vpy=225&dur=172&hovh=188&hovw=268&tx=175&ty=118&page=2&tbnh=135&tbnw=192&start=10&ndsp=10&ved=1t:429,r:14,s:0,i:185)

<http://mundodesconocido.com/WordPress/wp-content/uploads/2011/07/epistemologia2.jpg&w=320&h=223&ei=2rg7UcnP-D5Kc8wSL-ICABg&zoom=1&iact=hc&vpx=227&vpy=156&dur=2891&hovh=178&hovw=256&tx=115&ty=89&page=1&tbnh=140&tbnw=256&start=0&ndsp=13&ved=1t:429,r:1,s:0,i:83>

[http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/f/fc/Definicion\\_clasica\\_de\\_conocimiento.png/350px-Definicion\\_clasica\\_de\\_conocimiento.png&w=350&h=238&ei=LLk7Ub2\\_EIS69QTW0YFA&zoom=1&iact=rc&dur=500&page=1&tbnh=140&tbnw=206&start=0&ndsp=13&ved=1t:429,r:0,s:0,i:80&tx=150&ty=80](http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/f/fc/Definicion_clasica_de_conocimiento.png/350px-Definicion_clasica_de_conocimiento.png&w=350&h=238&ei=LLk7Ub2_EIS69QTW0YFA&zoom=1&iact=rc&dur=500&page=1&tbnh=140&tbnw=206&start=0&ndsp=13&ved=1t:429,r:0,s:0,i:80&tx=150&ty=80)

[http://www.google.es/search?hl=es&rlz=1T4MXGB\\_esVE524VE524&q=metodologia&um=1&ie=UTF-8&tbn=isch&source=og&sa=N&tab=wi&ei=b\\_07Ue\\_UKpLq8wTe6IDwBA&biw=1024&bih=540&sei=ef07Uc06LJPK9gThwYHoDQ](http://www.google.es/search?hl=es&rlz=1T4MXGB_esVE524VE524&q=metodologia&um=1&ie=UTF-8&tbn=isch&source=og&sa=N&tab=wi&ei=b_07Ue_UKpLq8wTe6IDwBA&biw=1024&bih=540&sei=ef07Uc06LJPK9gThwYHoDQ)

# Evaluación

La evaluación es un proceso continuo y tiene como objetivo la valoración de los cambios o resultados producidos como consecuencia del proceso educativo. Aunque estos cambios son internos han de poder manifestarse externamente a través de comportamientos observables. Entendiendo por comportamiento, cualquier tipo de actividad que sea perceptible a través de los sentidos. Estos comportamientos se consideran indicadores de la adquisición de estos aprendizajes. Cada facilitador o participante debe observar los cambios producidos para abordar las problemáticas a las cuales quieren darle respuestas de manera sistematizada. Las actividades de evaluación estarán supeditadas a las exigencias de las unidades curriculares de las instituciones.

# Desarrollo del aprendizaje

## TEMA 1: El proceso de investigación científica en el enfoque cuantitativo.

### Actividades de autoaprendizaje y autoevaluación

#### *Estimado participante:*

Este apartado de la guía tiene como objetivo reflexionar sobre la evolución histórica del enfoque cuantitativo, así como el proceso de investigación científica que lo caracteriza. Te invito a leer el material y la lectura recomendada, para facilitarte el proceso de responder una serie de interrogantes que te formulo y a desarrollar aspectos que son fundamentales para la comprensión del abordaje cuantitativo.

### Episteme y Epistemología

Cada orden civilizatorio o estructura histórica social que el desarrollo humano genera establece su propia racionalidad, es decir, el modo de conocer y pensar que le es específico, lo que genera una relación entre el conocimiento y sus representaciones, como también la vinculación entre “aquello



que se ve” y la cosmovisión, paradigma y modelo epistémico “a partir del cual se ve” Barrera (2005). Esto es lo que se conoce como episteme, que, para Moreno (1993), constituye un modo de vida producido por un sistema de relaciones económicas, sociales y humanas que abarca un periodo pre-cisable de tiempo, es un modo general de conocer.

De tal manera, que las repuestas que el hombre persigue están condicionadas por la episteme, que viene a ser entonces el cauce por el cual circula todo proceso y acto de conocimiento y aunque su régimen es rígido en la idea de lo válido y reconocido, es flexible en la multiplicidad de formas en que se manifiestan los procesos y productos cognitivos. Esto es lo que permite el surgimiento de los pa-

Para comprender cualquier enfoque investigativo es necesario que el investigador conozca lo que es episteme y epistemología, términos que marcan la evolución del conocimiento en las sociedades.

radigmas, que viene a ser las distintas formas en las que se despliega la episteme, Moreno (1993).

Una vez, esbozado el término episteme, es importante la comprensión del concepto de epistemología, término derivado de la lengua griega, compuesto de dos vocablos: “episteme”, que significa, como ya se indicó, conocimiento y “logos” que significa ciencia, razón, discurso, palabra, cosecha.

A continuación se presentan algunas definiciones:



El diagrama presenta un collage de elementos. A la izquierda, un cerebro humano con las palabras 'Verdad' y 'Ciencia' escritas en sus hemisferios. Debajo del cerebro, un recuadro azul con el texto 'DEFINICIONES DE EPISTEMOLOGÍA'. A la derecha, cuatro recuadros de colores diferentes (verde, naranja, rojo y azul) que contienen definiciones de epistemología de diferentes autores.

**DEFINICIONES DE EPISTEMOLOGÍA**

**Etchegaray, R. (2011)**  
Dado que la ciencia es una forma de conocimiento, “epistemología” se podrá traducir por “conocimiento de la ciencia”, “teoría de la ciencia” o “ciencia de la ciencia”

**Briones, G. (2002)**  
En términos generales la epistemología se define como el análisis del conocimiento, y en lo específico es una disciplina que analiza los supuestos filosóficos de la ciencia, su objeto de estudio, los valores implicados en la creación del conocimiento, la estructura lógica de sus teorías, los métodos empleados en la investigación y en la explicación o interpretación de sus resultados y la confirmabilidad y refutabilidad de sus teorías.

**Herrera, E (s/f)**  
Doctrina filosófica que aborda el estudio relacionado con el conocimiento.

**Piaget, J (s/f) Citado por Ríos, J. (1997)**  
El estudio del paso de los estados del mismo conocimiento a los estados de conocimiento más riguroso

## Ejercicios de auto-reflexión

### *Instrucciones:*

A continuación, se presenta una serie de ejercicios, con la finalidad de que puedas realizar las asignaciones, basándote en la lectura básica que encontrarás en la referencia sugerida y otro material que consideres necesario.

Desarrolla cada una de las interrogantes planteadas. En caso de que sea necesario justifica tu respuesta.

### *Ejercicio 1*

1. Realiza un análisis comparativo de las diferentes posturas de los autores con relación al término epistemología, extrae las unidades de análisis y construye desde tu perspectiva que es epistemología.

2. Realiza un análisis comparativo de las diferentes posturas de los autores con relación al término paradigma, extrae las unidades de análisis y construye desde tu perspectiva que es paradigma.

3. Explica la evolución histórica del paradigma cuantitativo y sus características.

4. ¿Cuál es el punto de partida de una investigación científica?

5. Describe de acuerdo a la lectura realizada el proceso de acercamiento de un investigador a la realidad que quiere investigar.

6. ¿Cómo surge el problema de investigación desde una perspectiva cuantitativa?

7. Describe detalladamente los aspectos que debe contener un proyecto de investigación cuantitativa.

8. ¿Cuáles son los diferentes objetivos de investigación que se pueden formular en una investigación de corte cuantitativa, y a que niveles de investigación se corresponde?

9. Elabora un ensayo con 15 páginas como mínimo y un máximo de 20, en el cual se aborden los aspectos estudiados.

# TEMA 2: El proceso de identificación del problema de investigación y el componente teórico

## Actividades de autoaprendizaje y autoevaluación

### *Estimado participante:*

Este tema ha sido concebido con la finalidad de que reflexiones sobre la consistencia metodológica que debe existir entre los aspectos teóricos de la investigación y el problema al cual se quiere dar respuesta con el alcance de los objetivos que conduce el proyecto de investigación. Te invito a leer el material sugerido y otros que puedas consultar para que desarrolles el contenido de manera creativa, constructiva y reconstructiva.

El marco teórico  
permite delimitar y  
profundizar el  
problema a investigar,

### Tips sobre las funciones de las bases teóricas



Permite al investigador determinar el estado de conocimiento que se tiene sobre el objeto que el quiere investigar y seguir contribuyendo en el avance de las ciencias.

El investigador organiza los datos significativos estableciendo las relaciones que se dan entre el problema y la(s) teoría(s) existente(s).

Desarrolla la(s) variable(s) especificando su estructura, es decir detallando las dimensiones e indicadores.

Establece los elementos necesarios que ayudarán en el análisis de los resultados.

## Ejercicios de auto-reflexión

### *Instrucciones:*

A continuación, se presenta una serie de ejercicios, con la finalidad de que puedas realizar las asignaciones, basándote en la lectura básica que encontrarás en el entorno virtual, las referencias sugeridas y otro material que consideres necesario.

Desarrolla cada una de las interrogantes planteadas. En caso de que sea necesario justifica tu respuesta.

### *Ejercicio 2*

1. Explica el proceso de construcción del marco teórico de investigación, así como su relación con el planteamiento del problema y el análisis de resultados.
2. Explica las diferencias entre constructo y variable.
3. Explica el proceso de construcción del mapa de operacionalización de la(s) variable(s).
4. ¿El marco teórico de una investigación sería igual al de otra investigación que esté abordando la(s) misma(s) variable(s)?
5. Explique la manera en que se deben presentar las referencias del estudio así como las características que deben tener.
6. Describa las características de la definición de términos.
7. Desarrolla el proceso que seguirías para la construcción del marco teórico de un proyecto de investigación que puedas desarrollar.
8. ¿Cuál(es) sería(n) la(s) variable(s) que pretendes estudiar, así como sus dimensiones e indicadores?

# TEMA 3: Componente metodológico: Metodología del estudio

## Actividades de autoaprendizaje y autoevaluación

Este apartado de la guía tiene como objetivo reflexionar sobre la fase metodológica del enfoque cuantitativo. Te invito a leer el material y la lectura recomendada, para facilitarte el proceso de responder una serie de interrogantes que se formula y a desarrollar aspectos que son fundamentales para la comprensión del proceso.

El marco metodológico indica la manera como el investigador realizará la investigación y describe en forma detallada como se llevará a cabo el estudio (Pérez, 2009).





A través de los criterios metodológicos el investigador planificará las estrategias que le permita recabar los datos necesarios para alcanzar los objetivos de investigación...de la pertinencia de esas estrategias dependerá el éxito del estudio.

El marco metodológico está condicionado por el tipo de investigación, es decir al grado de profundidad de conocimiento al cual se quiere llegar: descriptiva, analítica, comparativa, explicativa entre otras.



Debe demostrar en forma detallada la manera como se lograrán los objetivos específicos de la investigación para poder lograr el general.

### *Ejercicio 3*

1. ¿En cuál momento de la investigación cuantitativa se elabora el marco metodológico?

2. ¿Cuáles son las bases teóricas-prácticas que sustentan la elaboración del marco metodológico de un proyecto de investigación?

3. Realice un análisis comparativo entre los siguientes tipos de investigación:

Exploratoria

Descriptiva

Analítica

Comparativa

Explicativa

Predictiva

Proyectiva

Evaluativa

4. ¿Una investigación cuantitativa siempre tiene población? Explica tu respuesta.

5. Realiza un análisis comparativo entre los métodos utilizados en la investigación.

6. ¿El método a aplicar debe estar adaptado a las particularidades del objeto de estudio o existe un solo método adaptado a todas las situaciones?

7. ¿Qué factores determinan la metodología a seguir en una investigación social?

# Actividades de profundización

El objetivo de este ejercicio es profundizar un poco más en el conocimiento que tienes de investigación cuantitativa.

Luego de haber desarrollado los ejercicios anteriores realiza las siguientes actividades para afianzar los conocimientos aprendidos.

1. Elabora en los siguientes cuadros:

Ventajas y desventajas de la investigación cuantitativa

<b>Ventajas</b>	<b><i>Desventajas</i></b>
-----------------	---------------------------

- 
2. ¿El proceso de investigación cuantitativo se puede considerar como un proceso lineal?

# Instrumento de evaluación de Proyectos de investigación cuantitativa (EPIC)

## Instrumento de evaluación de proyectos de investigación

*Enfoque cuantitativo*

Participante: \_\_\_\_\_

Estudios que cursas: \_\_\_\_\_

Semestre: \_\_\_\_\_

Este instrumento constituye una guía para que el participante pueda autoevaluar su proyecto de investigación.

Se presentan aspectos relevantes que deben ser considerados durante el proceso investigativo y una escala de evaluación que permite medir la calidad del proyecto.

A continuación se muestra la escala. Marca con una **X** en que categoría se ubica el aspecto a evaluar en tu investigación.

---

<b>Categoría</b>	<b>Puntos</b>
Excelente	5
Bueno	4
Regular	3
Deficiente	2
Muy deficiente	1

---

## Instrumento de evaluación de proyectos de investigación

---

<b>No.</b>	<b>Aspecto a evaluar</b>	<b>5 4 3 2 1</b>
1	<b>El tema:</b> Es pertinente con el área de los estudios que cursas.	
2	<b>El título:</b> Es claro y preciso, tiene pertinencia con el objeto de estudio.	
3	<b>El problema:</b> En el planteamiento se identifica claramente la situación actual.	
4	Se trata la(s) variable(s) a estudiar y la relación entre ésta(s) y el contexto donde está(n) inmersa(s).	
5	Se parte de una sustentación teórica para plantear el problema y se hace referencia a la posición de diferentes investigadores en el área.	
6	Se presentan datos empíricos de la realidad que forma parte del problema.	
7	Se destaca la importancia que presenta el problema dentro del área que se investiga.	
8	La formulación y/o enunciado del problema sintetizan el interés central del estudio.	

No.	Aspecto a evaluar	5 4 3 2 1
9	Se ha delimitado el problema de tal manera que permita profundizar en el tema seleccionado en cuanto a tiempo y espacio geográfico. <b>La justificación</b> de la investigación considera a alguno(s) de los siguientes aspectos: <i>Relevancia para la sociedad:</i> se menciona quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación, proyección social. <i>Implicaciones teóricas:</i> se verifica, rechaza o aportan aportes teóricos referidos al objeto de conocimiento, se plantea la importancia del comportamiento de una o diversas variables o la relación entre éstas, se podrán utilizar los resultados a otras instancias similares. <i>Implicaciones prácticas:</i> la investigación ayudará en la solución de los problemas o en la toma de decisiones. <i>Implicaciones metodológicas:</i> aporte en cuanto a la creación de modelos, procesos y/o instrumentos. <b>Los objetivos son:</b>	
10	Coherentes con el tema, claros y precisos, susceptibles de alcanzarse, congruentes entre si y dan respuesta al problema. <b>Sustentación teórica:</b> Se construye o se parte de alguna(s) teoría(s) para sustentar la investigación Se hace un análisis crítico y reflexivo de las ideas planteadas por diferentes autores (no constituyen simples anotaciones). El autor de la investigación fija posición ante las teorías y/o enfoques que asumirá. Las bases teóricas responden al problema, los objetivos de la investigación, la(s) variable(s) de estudio y a la(s) unidad(es) de análisis. Presenta estudios que están de acuerdo y en desacuerdo con el problema de investigación. Contiene publicaciones recientes (menos de cinco años). Las referencias consultadas son relevantes con relación al problema investigado. Las bases teóricas tienen relación con el problema y los objetivos de la investigación. Está organizada lógicamente. Los resultados de los antecedentes de la investigación son comparados, contrastados y pertinentes. Se presenta el mapa de operacionalización de la(s) variable(s) donde se visualice: el objetivo general, objetivos específicos, variable(s), dimensiones (si las hubiese) e indicadores. Los indicadores responden a las bases teóricas	
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
18		
19		
20		
21		
22		

No.	Aspecto a evaluar	5 4 3 2 1
23	Las definiciones de términos básicos están debidamente sustentadas	
	<b>Aspectos metodológicos:</b>	
24	Se explica claramente el tipo de investigación.	
25	El diseño de investigación es congruente con el objetivo de la investigación.	
26	El diseño de investigación es congruente con el tipo de investigación.	
27	Se especifica claramente la población. (Cuando aplique)	
28	Se describe, delimita y se explica claramente el procedimiento de selección de la muestra. (Cuando aplique)	
29	Se identifican las unidades de observación.	
30	Se especifica y explica las fuentes de recolección de datos.	
31	Se explica claramente las técnicas de recolección de datos	
32	Las técnicas de recolección de datos son apropiadas para alcanzar los objetivos de la investigación.	
33	Los instrumentos de recolección de datos son pertinentes con las técnicas.	
34	Se especifica la estructura del (de los) instrumento(s) y a quienes v dirigido.	
35	Se presenta el cuadro de identificación de los instrumentos y sus correspondientes ítemes (al mapa de operacionalización de la(s) variable(s), se le anexa una columna donde se especifica los ítemes).	
36	Se especifica el procedimiento para la construcción del baremo que se utilizará para el análisis de los datos (Cuando aplique).	
37	La técnica de validez del instrumento es pertinente con la(s) variable(s) de estudio.	
38	La confiabilidad es pertinente con la(s) variable(s) de estudio y escala del instrumento.	
39	Se explica claramente el procedimiento utilizado para determinar la validez y la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos.	
40	La escala utilizada en el instrumento de recolección de datos es pertinente con las preguntas formuladas (cuando aplique).	
41	El procedimiento para llevar a cabo el proceso de investigación se describe paso a paso.	
42	Se establece claramente el procedimiento y los criterios para analizar, interpretar y discutir los datos. Aspectos formales:	
43	Aplican las normas para la presentación de trabajos científicos aprobadas por la Universidad.	
44	Existe una secuencia lógica de los aspectos que conforman el proyecto.	

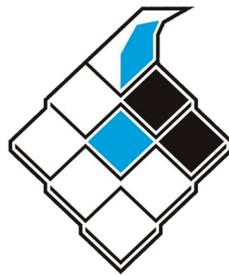
No.	Aspecto a evaluar	5	4	3	2	1
45	La redacción y el estilo se adaptan a las exigencias de un trabajo de investigación científica.					
46	Cumple con las normas de ortografía.					
47	Presenta los anexos necesarios					
48	Las referencias son pertinentes y se detalla toda la que se cita en el discurso del informe escrito.					

## Baremo

Puntuación	Rango	Categoría
193 - 240	I	Excelente
145 - 192	II	Bueno
97 - 144	III	Regular
49 - 96	IV	Deficiente
48	V	Muy deficiente

Nota: De no aplicar todos los ítems se multiplican el número de ítems por los puntos de la escala correspondiente a cada categoría para determinar la puntuación.

# UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL RAFAEL MARÍA BARALT



## AUTORIDADES

Mayela Vílchez  
**Rectora**

Miguel Sánchez  
**Vicerrector Académico**

Yogry Castillo  
**Vicerrecto Administrativo**

Oda González  
**Secretaria**



Publicación digital del Fondo Editorial  
UNERMB

Marzo, 2014

Cabimas, estado Zulia, Venezuela.



## Autoevaluación de los escenarios de la Investigación cuantitativa

### Obra independiente de distribución gratuita

Su contenido es de exclusiva responsabilidad de las autoras. Se permite su reproducción total o parcial siempre que se mencionen las autoras, no se haga uso comercial ni obra derivada. El libro, en forma de guía didáctica que se presenta ha sido el resultado de un proceso investigativo de carácter científico, arbitrado por pares académicos con base al sistema doble ciego; motivo por el cual se coloca al servicio de las comunidades académicas y empresariales para que pueda ser aplicada en la detección de las necesidades de entrenamiento de su personal, contribuyendo en el mejoramiento de la calidad organizacional.

Constituye un producto de investigación generado en el Centro de Investigación Calidad de la Educación (CICE).

